



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DO ESPÍRITO SANTO
REI - COLEGIO DE DIRIGENTES



ATA DE REUNIÃO Nº 4/2022 - REI-CLD (11.02.37.18)

Nº do Protocolo: 23147.007979/2022-00

Vitória-ES, 20 de outubro de 2022.

Ata da reunião do Colégio de Dirigentes do Ifes

21 de março de 2022

No dia vinte e um de março de dois mil vinte e dois, reuniu-se o Colégio de Dirigentes do Instituto Federal do Espírito Santo, às dezoito horas, por web conferência, sob presidência do Reitor Jadir José Pela, com a presença dos seguintes membros: da Pró-reitoria de Ensino, Sra. Adriana Piontkovsky; da Pró-reitoria de Pesquisa e Pós-graduação, Sr. André Romero; da Pró-reitoria de Desenvolvimento Institucional, Sr. Luciano Toledo; da Diretoria Executiva, Sra. Danielli Veiga Carneiro Sondermann; da Diretoria de Tecnologia da Informação, Sr. Johnathan Dezan ; do campus de Alegre, Sr. Rômulo Matos de Moraes; do campus Aracruz, Sr. Leandro Bitti Sant'Anna; do campus Barra de São Francisco, Sr. Leonardo de Miranda Siqueira; do campus Cachoeiro do Itapemirim, Sr. Edson Maciel Peixoto; do campus Cariacica, Sra. *Jocélia Abreu Barcellos Vargas*; do Centro de Referência em Formação e em Educação à Distância, Sra. Mariella Berger; do campus Centro Serrano, Sr. *Renato Chaves Oliveira*; do campus Colatina, Sr. Octávio Cavalaria Júnior; do campus Linhares, Sra. Sandra Mara Mendes da Silva Bassani; do campus Piúma, Sr. Marcelo Polese; do campus Santa Teresa, Sr. Ednaldo Miranda; do campus Serra, Sr. Gilmar Vassoler; do campus Venda Nova do Imigrante, a Sra. Máira Maciel Mattos de Oliveira do campus Viana, Sra. Regiane Teodoro do Amaral; do campus Vitória, Sr. Hudson Luiz Côgo. O Presidente abre a reunião e lê a minuta de pauta com item único: **1. Definição do formato do Processo Seletivo para Cursos Técnicos**. Abre o **item 1** e relata que, em virtude do tempo escasso, é necessário analisar e definir nesta reunião, qual o formato do processo seletivo, destacando que os diretores pediram um tempo maior para poderem realizar uma consulta na base. Destaca que há uma grande cobrança por parte da sociedade para que o ifes defina esse formato. Passa a palavra para o dirigente Leandro Bitti que relata que foi feito um levantamento, pelo qual os diretores-gerais ouviram seus conselhos de gestão, e que 20 campi preencheram, sendo que destes, 85% optaram pelo formato de prova, e 3 campi não preencheram o questionário eletrônico, enfatizando que o resultado foi compilado por meio do *googledocs*. O Presidente questiona se foi apresentada alguma justificativa e o dirigente Leandro responde que, nesse documento, não foi solicitado qualquer tipo de justificativa para a opção, esclarecendo que a discussão ocorreu institucionalmente em cada conselho de gestão dos campi, e exemplifica que no campus Aracruz 90% optaram pela prova. Destaca que a prova ainda é o formato preferido por uma razão de meritocracia, na qual, é possível avaliar e selecionar os melhores candidatos, e também por ser um processo mais isonômico; além de críticas a análise de histórico por causa da disparidade de ensino entre as escolas. O dirigente Edson relata que o campus Cachoeiro optou pela prova, destacando que houve uma pequena margem em favor da prova, isto é, 10 conselheiros optaram pela prova, enquanto 9, pela análise de histórico. A dirigente Sandra explica que o campus Linhares foi unanimidade pela adoção da prova, pois os conselheiros entenderam que, neste momento, esse é o melhor formato. No entanto, explica que o assunto pode ser discutido no futuro, pois o campus tem muitas observações sobre o formato prova, exemplificando-as como a relação com a banca, modelo, dentre outros. O dirigente Leonardo relata que, em Barra de São Francisco, 80% foram favoráveis à prova e 20% à análise de histórico. O dirigente Renato relata que, em Centro-Serrano, 90% foram favoráveis à análise de histórico. O dirigente Octávio relata que o campus Colatina teve opção e justificativas idênticas ao campus Aracruz. O dirigente Rômulo relata que, em Alegre, houve opção pela prova por 93,3%, destacando que as justificativas são semelhantes às de Aracruz com muita ênfase em questões ligadas a isonomia. A dirigente Máira relata que, em Venda Nova do Imigrante, 44% foram a favor do histórico e 56% pela prova. O dirigente Octávio relata que, em Colatina, a seleção dos concomitantes pode ser por meio de análise de histórico. A diretora Sanandrea solicita que não haja diferenciação entre os formatos de seleção nos campi, explicando que o formato sorteio, apesar de haver um grande número de inscritos a reversão desse quantitativo em efetiva matrícula foi muito pequena. O dirigente Marcelo Polese relata que o campus Piúma foi unânime para o

retorno da prova, explicando que tal opção se deve a falta de amadurecimento e de tempo para com os outros formatos, destacando que, em 2022, a gestão de ensino foi se aprofundar sobre os demais formatos. Relata que os colegas conselheiros, em sua maioria, optaram pela prova por acreditarem que é um processo mais isonômico. A dirigente Jocélia relata que a maioria dos membros do Conselho de Gestão do Campus Cariacica entende que a prova ainda é a modalidade de seleção mais adequada para o momento. O dirigente Octávio sugere que seja prova para o integrado, análise de histórico para o concomitante e sorteio para o EJA, e explica que não há necessidade de prova para o concomitante, sendo que, para o integrado a comunidade deixa clara a opção pela prova uma vez que o formato de análise de histórico não proporcionou, segundo a comunidade, a igualdade necessária, principalmente para a ampla concorrência. Os dirigentes Edson, Leonardo e Hudson concordam com a proposta do dirigente Octávio. A dirigente Sandra destaca que é necessário unificar os processos seletivos, por isso é favorável à prova para todas as modalidades. O dirigente Leandro, ao explicar que sua consulta não oferecia a possibilidade de formatos distintos entre as modalidades se abstém de votar. A dirigente Sandra informa que a pesquisa foi feita a partir da compreensão de que a Proen não gostaria de lidar com 2 processos seletivos de uma vez, compreensão corroborada pelo dirigente Leandro Bitti. A diretora Sanandrea explica que a Proen foi contra formatos diferentes para a mesma modalidade. Relata que formatos distintos vai ser mais trabalhoso do que um único, mas se eles foram adotados por todos os campi dá para unificar os cronogramas, solicitando que não haja opção pelo formato sorteio pois houveram situações complicadas. O dirigente Hudson é favorável ao formato sorteio para o público de EJA que se caracteriza por pessoas que estão 20/25 anos fora da escola, esclarecendo que esse assunto pode ser discutido no futuro com os demais campi ofertante desta modalidade. O Colégio de Dirigentes inicia discussões sobre os formatos. Após discussão, o Colégio de Dirigentes se manifesta favorável ao formato prova para os integrados e análise de histórico para os concomitantes. Para o ProEJA, tal qual sugerido pelo dirigente Hudson, o assunto será tratado no futuro próximo com os demais campi ofertantes. Nada mais havendo a tratar, o Presidente declara encerrada a reunião. Eu, Alessandro Gonçalves de Assis, lavrei a presente ata, que será submetida à aprovação de todos os presentes.

(Assinado digitalmente em 21/10/2022 10:16)
ADRIANA PIONTTKOVSKY BARCELLOS

*PRO-REITOR(A) - TITULAR
REI-PROEN (11.02.37.13)
Matrícula: 1844857*

(Assinado digitalmente em 21/10/2022 10:34)
ANDRE ROMERO DA SILVA

*PRO-REITOR(A) - TITULAR
REI-PRPPG (11.02.37.15)
Matrícula: 1653769*

(Assinado digitalmente em 21/10/2022 08:39)
DANIELLI VEIGA CARNEIRO SONDERMANN

*DIRETOR - TITULAR
REI - DIEX (11.02.37.06)
Matrícula: 1544675*

(Assinado digitalmente em 20/10/2022 14:08)
EDNALDO MIRANDA DE OLIVEIRA

*DIRETOR - TITULAR
STA (11.02.29)
Matrícula: 2156961*

(Assinado digitalmente em 20/10/2022 17:39)
EDSON MACIEL PEIXOTO

*DIRETOR - TITULAR
CAI (11.02.18)
Matrícula: 391599*

(Assinado digitalmente em 24/10/2022 14:43)
GILMAR LUIZ VASSOLER

*DIRETOR - TITULAR
SER (11.02.32)
Matrícula: 1544688*

(Assinado digitalmente em 20/10/2022 13:47)
HUDSON LUIZ COGO

*DIRETOR GERAL - TITULAR
VIT (11.02.35)
Matrícula: 270383*

(Assinado digitalmente em 21/10/2022 08:24)
JADIR JOSE PELA

*PRESIDENTE - TITULAR
REI-CLD (11.02.37.18)
Matrícula: 269990*

(Assinado digitalmente em 21/10/2022 14:25)
JOCELIA ABREU BARCELLOS VARGAS
DIRETOR - TITULAR
CAR (11.02.19)
Matrícula: 1482617

(Assinado digitalmente em 12/12/2022 19:13)
JOHNATHAN DEZAN VAGO
DIRETOR - TITULAR
REI-DRTI (11.02.37.12.03)
Matrícula: 1592226

(Assinado digitalmente em 21/10/2022 16:09)
LEANDRO BITTI SANTA ANNA
DIRETOR GERAL - TITULAR
ARA (11.02.16)
Matrícula: 1585493

(Assinado digitalmente em 20/10/2022 16:39)
LEONARDO DE MIRANDA SIQUEIRA
DIRETOR - TITULAR
BSF (11.02.17)
Matrícula: 2148760

(Assinado digitalmente em 11/11/2022 09:46)
LUCIANO DE OLIVEIRA TOLEDO
PRO-REITOR(A) - TITULAR
REI-PRODI (11.02.37.12)
Matrícula: 1545289

(Assinado digitalmente em 21/10/2022 10:18)
MAIRA MACIEL MATTOS DE OLIVEIRA
DIRETOR GERAL - TITULAR
VNI (11.02.33)
Matrícula: 1660854

(Assinado digitalmente em 24/10/2022 13:41)
MARCELO FANTTINI POLESE
DIRETOR GERAL - TITULAR
PIU (11.02.28)
Matrícula: 1910631

(Assinado digitalmente em 21/10/2022 15:16)
MARIELLA BERGER ANDRADE
PROFESSOR DO ENSINO BASICO TECNICO E TECNOLOGICO
CEF-CGE (11.02.38.01.05)
Matrícula: 1509960

(Assinado digitalmente em 20/10/2022 13:56)
OCTAVIO CAVALARI JÚNIOR
DIRETOR - TITULAR
COL (11.02.21)
Matrícula: 1652521

(Assinado digitalmente em 24/10/2022 13:45)
REGIANE TEODORO DO AMARAL
DIRETOR GERAL - TITULAR
VIA (11.02.42)
Matrícula: 1547964

(Assinado digitalmente em 21/10/2022 10:54)
RENATO CHAVES OLIVEIRA
DIRETOR - TITULAR
CSE (11.02.20)
Matrícula: 2545560

(Assinado digitalmente em 21/10/2022 12:04)
ROMULO MATOS DE MORAES
DIRETOR GERAL - TITULAR
ALE (11.02.15)
Matrícula: 2916996

(Assinado digitalmente em 21/10/2022 09:33)
SANDRA MARA MENDES DA SILVA BASSANI
DIRETOR GERAL - TITULAR
LIN (11.02.25)
Matrícula: 2694893